

# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОНЛАЙН КУРСОВ

А.А. Андреев

Учебный электронный курс является дидактической основой электронного обучения. Можно утверждать, что количество курсов на всех уровнях российского высшего образования приближается к количеству преподаваемых дисциплин. Онлайн-курсы (или интернет-курсы) можно использовать в дистанционном и смешанном вариантах. Обилие курсов потенциально готовых и уже используемых в высшем образовании вызывает крайнюю необходимость обратиться к оценке их качества.

Онлайн курс, как и традиционный очный курс разрабатывается в соответствии с программой учебной дисциплины, где определены, кроме прочего, цели его изучения. Если после обучения на курсе цели достигнуты, то курс оценивается положительно. В этом случае курс рассматривается как «черный ящик» и это будет как бы апостериорная оценка качества. С другой стороны, понятно, что прежде чем проводить реальное обучение по курсу, целесообразно предварительно (априори) провести оценку его состоятельности (качества), что и сделано в этой работе.

Изучение состояния дел по оценке качества курсов позволило сформировать классификацию подходов по разным основаниям.

1. По типу оценки: педагогический, технико-эргономический, экономический.
2. По методам обработки полученной количественной оценки экспертами индикаторов (показателей) качества: ручной, автоматизированный.
3. По представлению результата обработки индикаторов для принятия решения: результат представляется одним числом или множеством показателей наглядно в форме, например, круговой диаграммы.

4. По типу оценщиков (по тому, кто оценивает курс: эксперты, студенты, преподаватели).

Чаще всего процедура оценивания строится на математической обработке оцененных экспертами совокупности показателей качества курса (например, усреднения). Для формального проведения такой процедуры формируется базис (массив) ключевых показателей качества курса, которые оцениваются экспертами. Для этого формируется рабочая группа, члены которой будут проводить оценку. В нее включаются специалисты различных направлений: специалисты в оцениваемой области знаний, методисты, дизайнеры, психологи и программисты [1].

Результат оценки для принятия решения часто отображается для наглядности в виде лепестковой диаграммы. Некоторые подходы к оценке предлагают как результат функцию свертки значений показателей в некий итоговый балл, число. Однако, зачастую, такое число не позволяет объективно и в полной мере сравнивать качество различных курсов.

Остановимся на важной для практики предварительной экспресс-оценке качества онлайн курса. Это обусловлено разными обстоятельствами. Например, имеется множество курсов различных образовательных организаций (ОО) и необходимо оценить качество перед тем, как его использовать. Список ситуаций, иллюстрирующих актуальность, может быть продолжен.

В рамках данной работы примем следующие допущения и определения.

Под качеством будем понимать соответствие некоторому стандарту, который утверждается профессиональным сообществом (и не обязательно государством). Качество обучения зависит от многих факторов, среди них качество учебного курса, качество студентов, качество преподавателей, качество программного обеспечения и сети Интернет и др. Онлайн курс (или дистанционный курс через Интернет, или интернет-курс)

представляет систему, обеспечивающую полный дидактический цикл обучения – представление, контроль, общение. Курс состоит из ряда элементов. Это:

- учебно-методический комплекс (УМК);
- программная среда, вебсайт или LMS (СДО) в которых может размещается УМК;
- набор сервисов Интернета web2.0, которые при необходимости используются при обучении по курсу;
- программную среду для проведения вебинаров и другие сервисы, если необходимо.

Качество онлайн обучения определяется качеством составляющих курса: УМК, студентов, преподавателей и программных сред и др. В работе речь пойдет только о качестве УМК, который является педагогической основой курса.

Изучение проблемы качества онлайн обучения [2,3] позволило предложить следующий подход оценки качества, состоящий из ряда шагов.

1. Выявляются индикаторы (показатели, критерии)  $Q$ , влияющие на качество.
2. Индикаторы количественно оцениваются экспертами.
3. Вводятся для каждого индикатора весовые коэффициенты  $q$ .
4. Полученные данные обрабатываются тем или иным способом математически, чтобы было удобно принимать решение о степени соответствия стандарту качества.
5. Конечные результаты могут представляться одним числом, полученным как сумма произведений  $qQ$ . При небольшом числе индикаторов для наглядности результат можно представить с помощью векторной круговой диаграммы [1].

Рассмотрение будет вестись применительно к обучению по гуманитарным дисциплинам.

Остановимся на уровне оценки элементов структуры УМК. УМК условно включает следующие блоки [2].

## **I. Организационный блок**

- Введение (видео, текст).
- Место знакомства членов учебной группы (форум, социальная сеть).
- Инструкция по использованию программного обеспечения, используемого в курсе (это может быть LMS, сервисы веб2.0 и др.)
- Руководство по изучению курса.
- Программа курса.
- Сетикет (правила поведения в Интернете).
- Анкеты входные (выходные).

## **II. Теория**

Учебная информация может представляться в различном виде.

- Текст с графикой, записи лекций, вебинаров)
- Видеолекции ( живьем)
- Вебинары (реальное время),
- Структурированный список ресурсов Интернета по теме курса, в том числе MOOC (массовые открытые онлайн курсы)

## **III. Практикумы**

- Семинары
- Практические задания (рефераты, эссе, кейсы и др.)

## **IV. Контроль**

- Тесты
- Итоговое выпускное мероприятие
- Портфолио
- Самоконтроль и взаимоконтроль

## **V. Педагогическое общение**

- Консультации

- Педагогическое общение, например, в форуме, предназначенном для общения между студентами.

Систему сформированных выше параметров можно считать частным стандартом, который можно использовать:

1. В качестве «инструмента самооценки» она поможет инструкторам пересмотреть готовые курсы.
  2. Для разработки новых онлайн-курсов, в качестве опорной схемы.
  3. Как средство для получения общественного признания образцового преподавания онлайн.
  4. Как первичный опыт, на базе которого может быть разработан собственный стандарт оценки эффективности электронного курса.
- и др.

Отметим, что эти индикаторы составляют часть 41 критерия, обозначенных в «Руководстве по оценке качества онлайн курсов» [4].

Проиллюстрируем работоспособность подхода на двух примерах. Обратим внимание на то, что мы не ставим перед собой задачу оценить качество содержания (контента) курса.

#### Пример 1

Проведем предварительную оценку качества онлайн курсов, С.Л. Малышева «Обучение с использованием социальных сетей», размещенного в Национальном открытом университете «Интуит» ([www.intuit.ru](http://www.intuit.ru)), и онлайн курса С.Г.Тер-Минасовой «Язык, культура и межкультурная коммуникация» (Открытые курсы МГУ им. М.В. Ломоносова «Университет без границ» [distant.msu.ru](http://distant.msu.ru)).

Проведем бинарную количественную оценку, т.е. учтем наличие или отсутствие в структуре УМК указанных выше блоков и их элементов. Наличие элементов отмечено знаком +. Значимость всех элементов  $q$  примем одинаковой равной 1. Результаты анализа приведены в Таблице.

Таблица

Наименование блоков и их элементов в УМК		Курс в Интуит	Курс в МГУ
<b>I.Организационный блок</b>			
<b>1</b>	Введение (вводное слово преподавателя)	+	+
<b>2</b>	Знакомство членов учебной группы (например, в форуме)		
<b>3</b>	Инструкция по использованию программного обеспечения (LMS, инструменты веб2.0 и др.)	+	+
<b>4</b>	Руководство по изучению курса		
<b>5</b>	Программа курса		
<b>6</b>	Сетикет (правила поведения в интернете)		
<b>7</b>	Анкеты входные (выходные)		+

<b>II. Теория</b>			
1	Текст с графикой	+	
2	Видеолекции (онлайн, запись)		+
3	Вебинары (онлайн, запись)		
4	Структурированный список ресурсов Интернета по теме курса, в том числе MOOC (массовые открытые онлайн курсы)		
<b>III. Практика</b>			
1	Семинары		+
2	Задания (кейсы, рефераты, эссе и др.)		
<b>IV. Контроль</b>			
1	Тесты	+	+
2	Итоговая выпускная работа		
3	Портфолио		
4	Самоконтроль и взаимоконтроль		
<b>V. Педагогическое общение</b>			

1	Наличие специального места, например, форума для общения между студентами		
	<b>Итого 18 пунктов</b>		
	Итоговая оценка	<b>4</b>	<b>6</b>

Видно, что в курсе МГУ используется больше дидактических и организационных элементов, и, можно предположить, что качество курса будет выше. Полученные численные значения (4 и 6) говорят, что есть существенный резерв повышения качества и того и другого курса ( $18-4=14$  и  $18-6=12$ ) и ясно видны направления конкретные шаги на пути его улучшения в части реализации этих пунктов.

На первый взгляд может показаться, что подход очень упрощен, но исследование зарубежных источников, например в [4] говорят о допустимости такого подхода

#### Выводы

1.Анали подходов к оценке показал, что они состоят из последовательных этапов: формирования параметров, их количественной экспертной или иной оценке, их обработке математическими методами и представлением результата Лицу Принимающему Решение для принятия решения

2.Предложены классификация известных подходов и разработан подход, который позволяет предварительно (упрощенно) численно оценить качество онлайн курса и наметить пути его улучшения.

#### Литература

1.Салихов С.В. Оценка качества дистанционного курса по информационным технологиям для системы повышения квалификации. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.km.ru/referats/335086-otsenka-kachestva-distantsionnogo-kursa-po-informatsionnym-tekhnologiyam-dlya-sistemy-povyshe> [15.09.2014]



2. Андреев А.А. Интернет-технологии и модели обучения в среде Интернет.-М.:МИПК,2013, с.62.

3. Духнич Ю. Критерии оценки эффективности электронного курса. Обзор.  
[Электронный ресурс]. URL: <http://www.smart-edu.com/kriterii-otsenki-effektivnosti-elektronnogo-kursa.html> [15.09.2014]

4 ButcherNeil, Wilson-Strydom Merridy. A Guide to Quality in Online Learning. Senior Advisors – Academic. URL: <http://www.col.org/resources/micrositeQA/onlineResource/Documents/2013-Guide-to-Quality-in-OnlineLearning.pdf> [15.09.2014]